

ОТЗЫВ

**официального оппонента Тхагазитова Юрия Мухамедовича
о диссертационной работе Гязова И.В. «Функциональная
трансформация фольклорных и этнокультурных компонентов
кабардинского романа», представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности: 10.01.02 –
Литература народов Российской Федерации (литература народов
Северного Кавказа)**

Диссертационная работа Гязова Ислама Витальевича «Функциональная трансформация фольклорных и этнокультурных компонентов кабардинского романа» представляет собой остроактуальное и важное исследование для дальнейшего развития северокавказской фольклористики и литературоведения, означенное новым и достаточно оригинальным взглядом на функциональную нишу фольклорных и этнических структур кабардинского романа, на их дефинитивное значение в общем эволюционном движении национальной прозы.

На протяжении всего исследования в центре внимания автора диссертации остается изучение особенностей генезиса и эволюции этнического романного мышления, основой которого являются повествовательная фольклорная традиция и предлитературные практики, закрепляющиеся и развивающиеся затем формами авторской национальной индивидуализации жанра.

И.В. Гязов предложил и убедительно обосновал свое понимание сути исследования «эволюционно значимых ресурсов романа, мобильности и причин мобильности его концептуологии и образности».

Современный уровень развития северокавказского литературоведения и культурологии все настоятельнее требует исследования как этико-эстетических оснований поэтики романа, так и по-новому пониманию единства общероссийского литературного (культурного) процесса. В этом смысле диссертация И.В. Гязова является особым вкладом в решение этой актуальной проблематики, даже при некоторой

наблюдающейся категоричности его подхода, который можно условно назвать функционально-онтологическим – прежде всего, в силу специфического рассмотрения роли фольклорных и этнических формант в качестве знаков эволюционного статуса художественных текстов.

Это отчётливо проявляется в предлагаемой автором диссертации разработке методологических путей исследования специфики формирования, становления и развития жанрово-родовой специфики системы и структурно-стилевой этно-национальной специфики фольклора и литературы в контексте общероссийских и общечеловеческих ценностей.

Научная новизна и актуальность диссертации И.В. Гязова определяется новыми для кабардинской (северокавказской) фольклористики и литературоведения положениями, впервые выдвинутыми и обоснованными в ней: нарративная эволюция жанра романа в многонациональной литературе, целостная концепция постижения художественного текста в этническом измерении, индивидуализация фольклорного и литературного типов сознания. Здесь И.В. Гязов идёт от выявления глубинных корней мифоэпической образности к становлению и трансформации романного мышления в новописьменных литературах.

Представляется столь же важным и тот факт, что четкое в методологическом, историко-теоретическом отношении исследование эволюции романного мышления, позволяет автору диссертации предложить свое решение одной из самых сложных для северокавказских литературоведов проблемы – взаимодействие фольклора и литературы на исторически последовательных этапах развития различных типов художественного сознания. Автор воспринимает и анализирует кабардинский роман как структуру, органически связанную с этнонациональной традицией, которую современная (советская) кабардинская проза крупного формата не только наследует, но и развивает, в том числе, и в процессе стадийного усвоения инонационального художественного опыта.

При этом исследование не замыкается только в национальной художественности, но учитывает историческую, социальную, этико-эстетическую трансформацию различных типов сознания.

Достоинством работы является также систематизация и типология конфликтных моделей адыгского фольклора и литературы, формирующие поэтику кабардинского романа. Тем самым И.В. Гязов вносит весомый вклад в разработку такой сложнейшей проблемы, как преемственность различных типов сознания, корректируя при этом устоявшиеся взгляды на динамику и периодизацию национального историко-культурного процесса в соответствии с выстроенной им линией эволюционных трансформаций и параметров.

Особую роль в направлении развития творческой индивидуальности И.В. Гязов видит и в базовых культурных концептах, последовательно и убедительно доказывая, что эти слагаемые своеобразной витальной философии (адыгской этики) органически вписываются в закономерность развития кабардинского романа, основой которого является не только языковая стихия, но и обозначенные выше этнокультурные понятия, маркерные показатели.

Существенной особенностью диссертации И.В. Гязова является её внутренняя полемичность, свидетельствующая о реальной оригинальности его научного мышления и, одновременно, создающая риски аргументационной недостаточности оценок. Оригинальность диссертации проявляется на различных уровнях научного анализа, начиная с селекции литературного контента. Автором впервые вводится в научный оборот малоизвестный или совсем неизученный материал. Мы согласны, что рассматриваемая национальная литература предлагает свою, только ей присущую картину мира. Но возможно не все исследователи согласятся с концепцией исторической и социальной обусловленности, взаимозависимости дохудожественных понятий и ценностей (адыгская этика) с собственно литературным мышлением.

И действительно, новизна и актуальность предложенной Гязовым И.В. концепции, теоретических и методологических подходов к данной проблеме, как и сложность и неоднозначность самого конкретного литературного материала требует уточнения некоторых моментов. Дело в том, что автор диссертации, возможно, излишне «механистично» соединяет в анализе эстетические критерии с этическими, т.е., с дохудожественной реальностью. Нам кажется, что диссертант несколько субъективен в анализе и оценке текстов А.П. Кешокова. Его проза, как раз, демонстрирует способность современного (советского) писателя к индивидуальному выбору художественных средств из арсенала фольклора. Хотя, конечно, этот выбор тем легче реализовать, чем ближе был и есть мир фольклора для писателей Северного Кавказа.

Такая систематика применима к фольклорному материалу, «выверенному» столетиями, но во многих случаях мало говорит о содержательности форм литературы, т.е. индивидуального творчества, которое трансформирует фольклорную «схему». Поэтому абсолютно очевидно, что в дальнейшей работе диссертанта требуется более глубокая интерпретация взаимообусловленности адыгской этики и эволюции различных типов художественного сознания (фольклора и литературы).

Особое внимание соискателю следовало бы уделить обоснованию правомочности анализа русскоязычных текстов. Это значительная часть диссертационного исследования и требует определённой степени ясности. Если произведения Э. Мальбахова, например, классифицировать в качестве национальных кабардинских, то следовало бы, хотя бы, упомянуть о критериях этнической принадлежности художественного произведения. В соотнесённости с избранной темой исследования – определить уровень организационной иерархии анализируемых формант, с которого начинается процесс этноидентификации и заканчивается литературная стилизация.

С другой стороны, представляя фольклорные и этнографические элементы, как показатели эволюционного состояния авторского мышления в

его нарративной составляющей – а это, между прочим, одно из основных новационных положений диссертации – Гязову И.В. было бы необходимо чётче разнести их функциональные и структурные типы в соответствии с предлагаемой им же хронологией развития кабардинской прозы.

Однако считаю обязательным отметить, что перечисленные замечания носят научный дискуссионный характер, а потому, ни в коем случае, не умаляют общего положительного впечатления от рецензируемой диссертации. Даже последнее пожелание о связанности типологии рассматриваемых формант и эволюционных периодов национальной прозы – при всей его определённости – требовало бы для своего приемлемого в научном плане разрешения отдельной и весьма объёмной исследовательской работы, никоим образом не подразумеваемой в рамках диссертационного сочинения на соискание степени кандидата наук.

В целом констатируем, что И.В. Гязову удалось найти и воплотить в исследовании органический синтез историко-литературного и историко-генетического подходов, восстановить мифопоэтический и художественно-актуальный пласт в анализируемых диссертантом кабардинских романах.

Диссертация И.В. Гязова «Функциональная трансформация фольклорных и этнокультурных компонентов кабардинского романа» отличается последовательностью изложения, строгой логикой, четкостью композиции. Теоретической и методологической основой диссертационной работы стали работы известных российских литературоведов и фольклористов. И надо подчеркнуть, что обращение к трудам Г. Ломидзе, Г. Гамзатова, Б. Сучкова, Г. Гачева, М. Храпченко, Н. Надъярных, В. Днепрова, Г. Гусейнова и др. носит не формальный характер, и показательно, что они органично вошли в литературоведческую проблематику диссертации.

Диссертация И.В. Гязова вызовет несомненно интерес у теоретиков и историков литературы, преподавателей вузов, аспирантов, а также всех интересующихся проблемами развития кабардинской (северокавказской) литературы.

Таким образом, диссертационная работа И.В. Гязова «Функциональная трансформация фольклорных и этнокультурных компонентов кабардинского романа» представляет собой завершённое научное исследование и аргументированную концепцию важной научной проблемы – специфики эволюции жанра романа в кабардинской литературе и его места в контексте литератур народов России. Работа соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 01.10.2018 г. и изменениями от 26.05.2020 г.) и полностью соответствует паспорту специальности 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (литература народов Северного Кавказа), а ее автор Гязов И.В., заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.02 - Литература народов Российской Федерации (литература народов Северного Кавказа).

Официальный оппонент - доктор филологических наук по специальности 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (литература народов Северного Кавказа), ведущий научный сотрудник сектора кабардино-черкесской литературы Института гуманитарных исследований – филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр РАН» Тхагазитов Юрий Мухамедович _____
25.04.2022 г.

Основное место работы: Институт гуманитарных исследований - филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр РАН», 360000, Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик, ул. Пушкина, д. 18.
моб.тел. 8988932 7507,
e-mail - yutkhag@gmail.com

